

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul prezentului act normativ

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul

Secțiunea a 2-a Motivale emiterii prezentului act normativ

1. Descrierea situației actuale	<p>În cadrul eforturilor pe care Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului le depune în vederea atingerii obiectivelor de dezvoltare urbană durabilă, creștere a calității vieții și regenerare integrată a localităților României se numără și reformarea legislației și a practicilor din domeniul urbanismului, proces complex demarat în baza <i>Programului de Guvernare 2009-2012</i> care la <i>Capitolul 16 - Politici de dezvoltare regională, infrastructură publică de interes local și turism</i> prevede ca măsură necesară „actualizarea legislației în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului și corelarea cu legislația conexă”.</p> <p>Problema restructurării corelate și coerente a legislației în domeniu a fost solicitată și prin raportul Comisiei Prezidențiale pentru patrimoniul construit, situri istorice și naturale atât în cadrul măsurilor prioritare de protecție propuse, cât și în raportul final, transmis Guvernului de către Președinție.</p> <p>De asemenea, <i>Programul Legislativ al Guvernului României pentru perioada 2010 - 2012</i> prevede la <i>Capitolul XV - Politici de dezvoltare regională, a infrastructurii publice de interes local și a turismului</i>, restructurarea și actualizarea legislației în urbanism și amenajarea teritoriului în conformitate cu <i>Principiile europene ale dezvoltării teritoriale și urbane durabile</i> asumate de România prin semnarea <i>Agendei Teritoriale Europene</i>, a <i>Cartei de la Leipzig privind orașele europene durabile</i>, declarației de la Toledo privind regenerarea integrată și a <i>Convenției europene a Peisajului</i>.</p> <p>Pentru multe dintre localitățile din România, se poate constata un proces de transformare internă și de extindere care a determinat atât modificări funcționale cât și ocupări și desființări a spațiilor verzi, ce generează probleme grave de mediu și o avalanșă de situații litigioase. Cu precădere în marile orașe și în zonele naturale valoroase și sensibile interesul public și binele comunității sunt adesea sacrificate pentru un interes economic imediat, din lipsă de înțelegere sau din lipsă de</p>
---------------------------------	---

preocupare a administrației care nu are la dispoziție suficient personal de specialitate nici fonduri pentru gestionarea corectă a acestor probleme.

Câteva din cauzele care au dus la situația actuală sunt: lipsa exercițiului în promovarea interesului public, al binelui comunității și a solidarității în jurul acestuia, lipsa specialiștilor sau lipsa de cultură de specialitate a personalului implicat, difuzia problematicii planificării teritoriale între departamentele diferite ale deciziei (lucrări publice, cultură, turism, urbanism, autorizare, integrare europeană, circulație, etc.) și dificultatea relației de coordonare.

Principalele concluzii ale analizelor de specialitate, care de altfel coincid în parte și cu luările de poziții ale societății civile și mass-mediei din ultimii ani scot în evidență următoarele aspecte:

- Dimensiunea teritorială a politicilor de dezvoltare este insuficient dezvoltată, obiectivele de dezvoltare socială și economică nu sunt corelate cu necesitatea amplasării în teritoriu a acestor procese de dezvoltare;
- Documentațiile de amenajare a teritoriului și urbanism nu au de multe ori nivelul calitativ necesar, în principal din cauza subfinanțării acestei activități, întâzierii actualizării acestora și diferitelor interese instituționale, politice sau economice care influențează activitatea de amenajarea teritoriului și urbanism;
- Dezvoltarea localităților s-a realizat în special prin documentații de urbanism de tipul Plan urbanistic zonal (PUZ) și Plan urbanistic de detaliu (PUD) care derogă de la elementele reglementatoare ale Planului Urbanistic General. Aceste documentații, inițiate de investitori privați sau publici, elaborate de specialiști și aprobate de autoritățile locale, prevăd în general construirea pe amplasamente și cu densitate mult diferite față de prevederile Planului Urbanistic General. Procedura de avizare în vederea aprobării de către autoritatea administrației publice competente este deosebit de complexă, iar durata acesteia și costurile aferente, precum și necorelarea dintre solicitările avizatorilor afectează în mod negativ elaborarea unor documentații de calitate. Datorită utilizării excesive a derogărilor de la documentațiile de urbanism aprobate, se constată că identitatea localităților și mediul de viață al locuitorilor sunt afectate uneori ireparabil, aceste intervenții cu un evident impact asupra interesului public conducând implicit la scăderea atractivității localităților afectate pentru populație și agenți economici, precum și la lipsa de competitivitate a orașelor României.
- Controlul aplicării reglementărilor urbanistice se face de manieră insuficientă și nu are urmări concrete în îmbunătățirea activității de dezvoltare urbană.
- Lipsa specialiștilor dar și lipsa totală a prevederilor și procedurilor

prin care arhitectul șef trebuie să fie garantul calității actului de arhitectură și urbanism în raport cu principiile de dezvoltare urbană durabilă.

Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, a suferit în timp numeroase intervenții, cea mai importantă dintre acestea fiind Ordonanța nr.27/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, aprobată prin Legea nr. 242/2009. Această intervenție a urmărit în principal corectarea deficiențelor din domeniul urbanismului prin măsuri care să vizeze: limitarea derogărilor de la Planul urbanistic general și limitarea utilizării abuzive a terenurilor, corelarea cu legislația din domenii conexe: mediul, administrația, formarea profesională etc.

Cu toate acestea, deși prin *Ordonanța nr.27/2008* pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, aprobată prin Legea 242/2009, s-au atins o parte din obiectivele urmărite, ulterior apariției acestora alte schimbări legislative au determinat paralelisme sau necorelări între prevederile actelor normative.

De asemenea, în ciuda măsurilor luate prin actul normativ, generalizarea practicilor derogatorii a continuat, autoritățile administrației publice locale, în lipsa instrumentelor adecvate, pierzând controlul dezvoltării teritoriului, consecințele spațiale fiind nu doar aproape de nestăpânit ci și uneori imposibil de reparat într-un viitor apropiat, cu efecte negative pe termen mediu și lung în plan economic, social și de mediu, deci contrazicând orice principiu al dezvoltării durabile.

Trebuie menționat că ne aflăm în perioada de elaborare a celei de-a treia generații de planuri urbanistice generale de după 1990, documentații ce vor stabili direcțiile de dezvoltare în teritoriu și regulile de construire pentru următorii 10 ani, incluzând aici următorul exercițiu de finanțare europeană, 2013-2020. Planurile urbanistice generale ce se elaborează de acum înainte trebuie să aibă caracter strategic, să reprezinte reale strategii de dezvoltare spațială durabilă, să creeze regulile necesare construirii și să identifice investițiile publice majore ce asigură condițiile de competitivitate economică. Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului a primit în ultimele luni din partea autorităților locale numeroase solicitări de avizare a prelungirii valabilității Planului urbanistic general și a Regulamentului local de urbanism, precum și clarificări privind legalitatea promovării de hotărâri ale Consiliului local în această privință. Întrucât potrivit prevederilor legale în vigoare, situația prezentată nu este reglementată, iar avizul menționat nu este prevăzut de lege, s-a constatat în teritoriu, în unele județe, că prefecturile au contestat în instanță inițiativa consiliilor locale de prelungire a valabilității planurilor urbanistice

generale, iar în altele administrațiile locale au prelungit valabilitatea acestora fără ca legalitatea acestui demers să fie contestată.

Necesitatea reglementării situațiilor privind planurile urbanistice generale expirate sau a căror prelungire a fost aprobată de către consiliile locale întărește caracterul de urgență a acestei ordonanțe. De asemenea, se impune reglementarea menționată, deoarece în anumite situații, prelungirea valabilității planurilor urbanistice generale a rezultat nu atât ca urmare a obligației stipulate de art. 46 alin (1) din *Legea nr. 350 / 2001*, ci și nevoii de reglementare urbanistică pe perioada dintre data expirării valabilității PUG-ului existent și cea de intrare în vigoare a noului plan urbanistic sau a actualizării celui existent.

În vederea asigurării unui cadru coerent de dezvoltare a localităților, și în special al orașelor, prin prezenta ordonanță sunt stabilite prevederile obligatorii privind conținutul documentațiilor de urbanism. De asemenea, pentru corelarea nevoilor de dezvoltare a municipiilor de rang 0 și 1 cu cea a localităților din imediata vecinătate a acestora, ordonanța impune obligativitatea elaborării strategiilor de dezvoltare teritorială zonală periurbană/metropolitană. Reglementarea obligativității acestor strategii este o urgență deoarece se constată că în absența unei abordări strategice corelate privind dezvoltarea localităților, acest proces a condus la extinderi excesive și nejustificate a intravilanului pe terenuri cu valoare ecologică, peisageră sau agricolă. În același timp, se constată că pentru localitățile rurale sau orașele mici care nu au prezentat o dinamica de dezvoltare, legislația nu permite facilități privind prelungirea documentațiilor de urbanism existente, fapt cu atât mai problematic având în vedere lipsa de resurse financiare existente. Pentru a veni în ajutorul acestor localități, prin ordonanța de urgență se propune un mecanism prin care să se poată prelungi planurile urbanistice generale existente. De asemenea, în prezent există prevederi insuficient de clare legate de modul în care se poate prelungi valabilitatea unui Plan urbanistic general

Urmare a unei anchete realizate de MDRT în decembrie 2010 s-a constatat că: în România există 241 localități care nu au un PUG aprobat (din care 3 municipii, 10 orașe și 228 comune), în anul 2010 au expirat PUG-urile a 71 de municipii (68,9% din municipiile țării), 93 de orașe (42,8%) și 962 de comune (33,6%) și de asemenea, că în anul 2011 își vor depăși termenul de valabilitate PUG-urile a 6 municipii (5,8% din numărul total de municipii ale țării), 34 de orașe (15,6%) și 6 comune (0,2%). În condițiile în care cca 35% din localități au planurile urbanistice generale cu termen de valabilitate depășit iar autoritățile publice se confruntă cu o insuficiență a fondurilor pentru revizuirea acestora, se impune ca necesară prevederea unor soluții tranzitorii pentru a nu se ajunge la blocarea completă a investițiilor.

	<p>Urmare a interpretării eronate și/sau abuzive a prevederilor legislației în vigoare privind intrarea în legalitate a construcțiilor, s-a constatat apariția unei practici de elaborare a unor documentații de urbanism care au ca obiect intrarea în legalitate a construcțiilor edificate cu nerespectarea prevederilor legale. În vederea eliminării acestei practici, se impune urgența reglementării explicite a faptului că nu pot fi inițiate și aprobate documentații de urbanism care au ca scop intrarea în legalitate a unor construcții realizate fără autorizație de construire sau care nu respecta prevederile autorizației de construire.</p> <p>Neadoptarea unor măsuri urgente în vederea reglementării unor situații prezentate va avea un impact negativ asupra dezvoltării armonioase și durabile a teritoriului național și ar conduce la reale dificultăți în ceea ce privește o funcționare optimă a activității autorităților administrației publice de specialitate.</p> <p>Deoarece, în caz contrar, nu se poate asigura îndeplinirea obligației statului de garantare a dreptului constituțional al cetățenilor la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic prin activitățile de urbanism și amenajarea teritoriului, întrucât neadoptarea de măsuri imediate, prin ordonanță de urgență, în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>Prezentul act normativ își propune să corecteze, să precizeze sau să clarifice, după caz, următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Corelarea cu legea administrației publice în privința atribuțiilor autorităților administrației publice privind domeniul urbanismului • Consolidarea procesului de planificare teritorială strategică și integrată, • Clarificări privind responsabilitățile instituțiilor administrației publice și altor organisme implicate în procesul de avizare și aprobare a documentațiilor de amenajarea teritoriului și urbanism; • Clarificări privind activitatea și atribuțiile arhitectului-șef și a structurii de specialitate condusă de acesta; • Reducerea drastică a posibilităților privind modificarea documentațiilor de urbanism aprobate, prin transformarea planului urbanistic zonal în instrument acțiune al autorităților publice , cu excepția situațiilor de extindere a intravilanului pentru suprafețe mari, excepție necesară mai ales pentru localitățile mici, pentru a putea permite investițiile în contextul lipsei de resurse financiare la dispoziția autorităților locale • Introducerea explicită a tematicii protecției peisajelor naturale și culturale pentru domeniile amenajării teritoriului și urbanismului;

- Precizări privind posibilitatea asigurării furnizării în comun a serviciilor publice privind planificarea urbană și teritorială, eliberarea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire, pentru comunele care nu își pot asigura organizarea structurii de specialitate în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului;

Având în vedere că dezvoltarea durabilă și coerentă a teritoriului național este în primul rând o responsabilitate a autorităților administrației publice, a fost consolidat rolul acestora privind planificarea și controlul dezvoltării. În acest sens, sunt stabilite competențele exclusive de inițiere a elaborării documentațiilor de amenajarea teritoriului și urbanism pentru autoritățile administrației publice locale, Guvernului, respectiv ministerelor de specialitate, excepțiile fiind foarte clar prevăzute.

Având în vedere atât numeroasele cazuri de abuzuri privind construirea fără încadrarea în regulamentele de urbanism aprobate, prin lucrări neautorizate integral sau care nu respectă autorizația, cazuri ce pot avea grave consecințe, la nivelul mediului, sănătății publice, siguranței cetățenilor, propunerea de ordonanță de urgență introduce dispoziții privind imposibilitatea inițierii și / sau aprobării a unor documentații de urbanism care au ca scop intrarea în legalitate a unor construcții edificate fără autorizație de construire sau care nu respectă prevederile autorizației de construire.

Măsura este justificată datorită faptului că această prevedere face imposibilă respectarea Directivei 2001/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind evaluarea efectelor anumitor planuri și programe asupra mediului și Directiva 85/337/CEE a Consiliului privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, directive ce impun ca statul să își ia toate măsurile necesare anterior realizării investițiilor și nu post factum.

Pentru acele construcții care au fost executate fără respectarea regulamentului local de urbanism aprobat, sunt prevăzute măsuri de încadrare a acestora în prevederile regulamentului, potrivit legii.

ordonanța de urgență tratează și problematica acelor localități /comune care nu pot asigura organizarea structurii de specialitate în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului, prin prevederea posibilității asigurării furnizării în comun a serviciilor publice privind planificarea urbană și teritorială, eliberarea certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire în cadrul unor asociații de dezvoltare intercomunitară constituite în condițiile legii. Asociațiile intercomunitare pot fi formate între comune sau între comune și orașe.

Sunt aduse precizări și clarificări atât asupra posibilităților de ocupare a funcției de arhitect-șef, cât și asupra activității acestuia fiind de asemenea precizate și atribuțiile principale ale structurii de specialitate conduse de arhitectul-șef.

	<p>Având în vedere obligațiile asumate față de Comisia Europeană privind clarificarea și reducerea termenelor privind realizarea unor investiții, propunerea de ordonanță de urgență stabilește termenul în care autoritatea publică locală este obligată să se pronunțe asupra aprobării sau respingerii unei documentații de amenajare a teritoriului sau de urbanism la maxim 30 de zile, prevederea având ca obiect simplificarea procedurilor birocratice și a timpilor de așteptare pentru mediul de afaceri și cetățeni în privința aprobării documentațiilor de urbanism.</p> <p>De asemenea, ordonanța de urgență clarifică unele aspecte privind obiectul activităților de amenajare a teritoriului și urbanism. Astfel, datorită formulării din lege prin care cercetarea, studiile de fundamentare și crearea bazelor de date teritoriale sunt activități conexe, există o greșită înțelegere a domeniului și o aplicare inadecvată. În consecință, o serie de documentații de urbanism și amenajarea teritoriului, care ar trebui să fie fundamentate pe studii specifice, se elaborează fără acestea, considerate ca fiind secundare. Ordonanța de urgență corectează această deficiență prin recunoașterea caracterului de activități specifice în amenajarea teritoriului și urbanism atât pentru cercetare, constituirea, întreținerea, extinderea și dezvoltarea bazei de date urbane și teritoriale standardizate și compatibile, elaborarea strategiilor, politicilor și programelor de dezvoltare urbană și teritorială, elaborarea documentațiilor de amenajarea teritoriului și a celor de urbanism.</p> <p>Sunt introduse precizări explicite privind gestionarea și protejarea peisajului natural și cultural, în conformitate cu <i>Legea nr. 451/2002 pentru ratificarea Convenției europene a peisajului, adoptată la Florența la 20 octombrie 2000</i>, care stabilește cadrul și oferă reperele pentru integrarea peisajului inclusiv în politicile de amenajarea teritoriului și urbanism.</p>
3. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a

Impactul socio-economic al prezentului act normativ

1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	<p>Ordonanța de urgență va avea un impact favorabil asupra continuării demersurilor investiționale și de dezvoltare a localităților prin modificarea prevederilor legate de valabilitatea Planurilor urbanistice generale, asigurându-se cadrul legal eliberării certificatelor de urbanism și autorizării construcțiilor.</p> <p>De asemenea, prin reducerea posibilităților de derogare, se creează atât un mediu investițional stabil cât și securitatea juridică a investițiilor.</p>

3. Impactul social	Prin prevederile care urmăresc limitarea posibilităților de derogare de la regulamentele documentațiilor de urbanism aprobate, se urmărește eliminarea acelor intervenții care nu au valoare pentru comunitatea locală sau contravin principiilor dezvoltării spațiale durabile și calității vieții cetățenilor.
4. Impactul asupra mediului	Se are în vedere stoparea atât a ocupării abuzive a spațiilor verzi din orașe cu construcții, cât și a extinderii excesive și nejustificate a intravilanului pe terenuri cu valoare ecologică, peisageră sau agricolă. De asemenea, se urmărește crearea unui cadru legal care să promoveze o armonizare a nevoilor spațiale ale economiei și ale activităților umane cu vocația ecologică și culturală a teritoriului.
5. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani			Media pe 5 ani	
		3	4	5	6	7
1	2					
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus, din care: a) buget de stat, din acesta: impozit pe profit impozit pe venit b) buget locale: impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) contribuții de asigurări	Nu este cazul					
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii	Nu este cazul					
3. Impact financiar plus, din care: a) buget de stat b) bugete locale	Nu este cazul					

4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	Nu este cazul
7. Alte informații	Nu este cazul

Secțiunea a 5-a

Efectele prezentului act normativ asupra legislației în vigoare

1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	<p>Actul normativ introduce prevederi care contribuie la implementarea principiilor Convenției europene a peisajului, adoptată la Florența în 2000 și ratificată prin <i>Legea 451/2002</i>.</p> <p>Actul normativ contribuie la corecta aplicare a Directivei 2001/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind evaluarea efectelor anumitor planuri și programe asupra mediului și Directiva 85/337/CEE a Consiliului privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, prin eliminarea posibilităților de elaborare a planurilor de urbanism de intrare în legalitate pentru care nu mai este posibilă evaluarea de mediu.</p>
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.
4. Evaluarea conformității	Nu este cazul.
5. Denumirea actului sau documentului comunitar, numărul, data adoptării și data publicării	<p>Legea nr. 451/2002 pentru ratificarea Convenției europene a peisajului, adoptată la Florența la 20 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial nr. 536 din 23 iulie 2002.</p> <p>Directivei 2001/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind evaluarea efectelor anumitor planuri și programe asupra mediului și Directiva 85/337/CEE a Consiliului privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului</p>
6. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a

Consultări efectuate în vederea elaborării prezentului act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Pe parcursul elaborării propunerii legislative s-au făcut consultări cu reprezentanți ai autorităților administrației publice locale cu competențe în domeniul amenajării teritoriului și urbanismului, experți români în planificare și dezvoltare teritorială recunoscuți la nivel național și internațional și cu Registrul Urbaniștilor din România.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	În cadrul procesului de consultare, au fost consultate asociațiile profesionale de specialitate, structurile asociative ale administrației publice locale și autoritățile locale.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	
5. Informații privind avizarea de către: Consiliul Legislativ Consiliul Suprem de Apărare a Tării Consiliul Economic și Social Consiliul Concurenței Curtea de Conturi	Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de act normativ, prin avizul nr. 106/28.01.2011.
6. Alte informații	Au fost întreprinse demersurile legale prevăzute la art. 7 alin. (1) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea aprobării prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009.

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea prezentului act normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ , precum și efectele asupra sănătății cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu au fost identificate

Secțiunea a 8-a

Măsuri de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	Nu au fost identificate

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU

The image shows the official seal of the Prime Minister of Romania, which is circular and contains the text "ROMANIA" at the top and "PRIM-MINISTRU" at the bottom. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink, which appears to be "E. BOC". A horizontal line extends from the end of the signature to the right.

EMIL BOC